

REGIONE SICILIA
Azienda Ospedaliera
di Rilievo Nazionale e di Alta Specializzazione
"GARIBALDI"
Catania

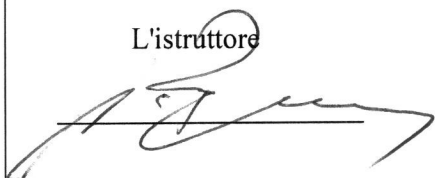
DELIBERAZIONE N. 311 del 17 MAR. 2023

Oggetto: Annullamento della Selezione per il conferimento di Incarico a Tempo Determinato ad un Laureato in Scienze dell'Alimentazione per lo svolgimento di attività correlate alla Gestione degli Aspetti nutrizionali dei pazienti con cirrosi epatica presso la U.O. di Epatologia - P.O. Garibaldi Nesima.

Proposta N° _____ del _____

STRUTTURA PROPONENTE

L'istruttore



Il Responsabile del Procedimento
(artt. 5 - 6 L. 241/90)

Il Capo Settore

Registrazione Contabile

Budget Anno _____ Conto _____ Importo _____ Aut. _____

Budget Anno _____ Conto _____ Importo _____ Aut. _____

NULLA OSTA, in quanto conforme alle norme di contabilità

Il Dirigente Responsabile
Settore Economico Finanziario e Patrimoniale
(dott. Giovanni Luca Roccella)

Nei locali della sede legale dell'Azienda, Piazza S. Maria di Gesù n. 5, Catania,

il Commissario Straordinario, dott. Fabrizio De Nicola,

nominato con D. A. n. 53 del 29.12.2022 (rettificato con D. A. 1/2023) con l'assistenza del Segretario, dott. Dott.ssa Maria Antonietta Li Calzi ha adottato la seguente deliberazione

Premesso

- **che** con nota del 19.01.2022, al prot. 18 della Direzione Generale, il Direttore dell'UOSD di Epatologia del P.O. Garibaldi Nesima, Centro Hub della rete regionale dei tumori epatici, nel contesto della relazione sulla incidenza dei tumori epatici e sull'importanza degli aspetti nutrizionali per i pazienti affetti da cirrosi, chiedeva di verificare la disponibilità della ditta Eisai srl, con sede in Milano, via G. Spadolini, *"....ad erogare un contributo liberale al fine di attivare un progetto di ricerca, tramite il finanziamento di una figura professionale con laurea in scienze dell'alimentazione che si occupi, nell'ambito del team multidisciplinare, della gestione degli aspetti nutrizionali dei pazienti con cirrosi epatica ed epatocarcinoma seguito presso questa UOSD"*;
- **che**, con nota, prot. 1727 del 26.01.2022, il competente settore Affari Generali dell'Azienda, richiedeva, fra l'altro, alla ditta sopra citata di manifestare l'eventuale disponibilità al finanziamento del progetto in questione, *"...nello spirito di animus donandi e nel pieno rispetto dei principi di cui all'art. 769 c.c."*, indicando eventualmente anche il *quantum* disponibile ed i tempi di erogazione della liberalità;
- **che**, a seguito delle interlocuzioni, anche informali, ed in esito all'istruttoria svolta dal suddetto settore, la ditta Eisai s.r.l., confermando l'interesse al progetto e la disponibilità alla erogazione della liberalità richiesta, trasmetteva la relativa bozza di convenzione, giusta nota mail del 21 marzo 2022;
- **che**, in effetti, come risulta dal suddetto documento, la citata società, richiamata la preventiva disponibilità, si impegnavo (art. 1) *"...a finanziare l'importo per una borsa di studio della durata di 12 mesi, da bandire entro sei mesi dalla data di effettivo introito della somma, per la figura professionale di Laureato in Scienze dell'Alimentazione che si occupi, nell'ambito del team multidisciplinare, della gestione degli aspetti nutrizionali dei pazienti con cirrosi epatica, con o senza epatocarcinoma, presso l'U.O. di Epatologia del P.O. Garibaldi Nesima di Catania, diretta dal dott. Maurizio Russello"*. Nel contesto dello stesso articolo, poi, la società proponente la Convenzione individuava la somma destinata in complessivi € 18.000;
- **che**, giusta deliberazione 487 del 30.03.2022, l'Azienda accettava formalmente la liberalità di cui sopra sulla base del Regolamento aziendale che disciplina la "gestione delle sponsorizzazioni, delle donazioni e delle erogazioni liberali", adottato con provvedimento n. 487 / 2022;
- **che**, successivamente, previa richiesta del Settore AA.GG., il dr. Russello, quale responsabile scientifico del progetto, con nota mail del 02.05.2022 indicava i requisiti generali e specifici per l'individuazione della figura richiesta dalla Convenzione;
- **che**, per tanto, l'Azienda - sulla scorta delle suddette indicazioni e dopo avere introitato le somme nel frattempo concretamente erogate dalla società, su proposta del competente Settore AA.GG., con deliberazione n. 665 del 10 maggio 2022 - adottava, come da convenzione, l'*"Avviso Pubblico di*

selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico a tempo determinato ex art. 15 octies del D. Lgs n. 502/92 ad un Laureato in Scienze dell'Alimentazione, della durata di 12 mesi, per lo svolgimento di attività correlate alla gestione degli aspetti nutrizionali dei pazienti con Cirrosi Epatica, con o senza epatocarcinoma, presso U.O. di Epatologia - P.O. Garibaldi Nesima";

- **che**, in relazione al superiore Avviso, con nota pec del 24.05.2022, la Federazione nazionale Ordini dei Tecnici sanitari di radiologia medica, delle professioni sanitarie tecniche, della riabilitazione e della prevenzione (FNO TSRM- PSTRP), segnalava aspetti critici relativi ai requisiti ammissione alla selezione con particolare riferimento alla laurea / specialistica richiesta;

- **che** il settore AA.GG., cui la citata nota veniva assegnata per competenza, trasmetteva la stessa al dr. M. Russello, responsabile scientifico del progetto, con richiesta di parere in merito al suo contenuto, giusta mail del 30.05.2022;;

- **che** il suddetto dirigente, con nota mail del 31.05.2022, ritenute condivisibili le osservazioni formulate dalla Federazione degli Ordini Professionali, giudicava *"...opportuno riformulare il bando inserendo tra i requisiti specifici di ammissione anche la laurea triennale in Dietistica e la laurea magistrale in scienze della nutrizione umana";*

- **che**, per effetto di quanto di quanto sopra, questa Azienda, su proposta del settore competente, con deliberazione n. 831 del 15.06.2022 provvedeva alla modifica ed all'integrazione dell'Avviso pubblico di selezione e riapriva contestualmente i termini per la presentazione di nuove e diverse istanze, ampliando la platea dei partecipanti anche ai soggetti in possesso della laurea triennale di dietistica;

- **che**, infine, con deliberazione n. 1472 del 30.11.2022, in esito alla selezione svolta dalla Commissione esaminatrice nominata con provvedimento n. 940 del 06.07.2022, sono stati adottati gli atti (pubblicati in allegato alla citata deliberazione) e la graduatoria di merito dei candidati come formulata dalla stessa Commissione;

- **che** pertanto, l'Azienda, in data 01.12.2022 provvedeva a sottoscrivere con il candidato dichiarato vincitore della borsa di studio, dott. G.B., il relativo contratto di incarico;

Atteso che, con nota del 16.02.2023, la Federazione nazionale Ordini dei Tecnici sanitari di radiologia medica, delle professioni sanitarie tecniche, della riabilitazione e della prevenzione (FNO TSRM - PSTRP), ha ritenuto di contestare gli esiti della selezione in parola, rilevando che *"...il vigente ordinamento riserva ai professionisti iscritti all'albo dei dietisti..."tutte le attività finalizzate alla corretta applicazione dell'alimentazione e della nutrizione" e affida a loro, in particolare, in via esclusiva, il compito di <<studiare ed elaborare la composizione di razioni alimentari atte a soddisfare i bisogni nutrizionali di gruppi di popolazione>> (così il DM Salute 14 settembre 1994, recante il profilo professionale dei Dietisti)";*

che, con la stessa nota, la citata Federazione, ha anche precisato che *"...l'attività oggetto dell'incarico...sia riservata ai professionisti iscritti all'albo dei dietisti"*; ha evidenziato l'eventuale illegittimità dell'assegnazione dell'incarico al candidato vincitore, laureato in Scienze dell'Alimentazione, ma non in possesso del titolo di Dietista; ha, fra l'altro, infine, richiesto all'Azienda di provvedere *"...ad annullare d'ufficio...gli atti della selezione...[e di] affidare l'incarico de quo al secondo classificato, sig. G.C....regolarmente iscritto all'albo dei Dietisti"*;

che, con propria nota, prot. 47 del 22 febbraio 2023, il Commissario Straordinario nel trasmettere al Responsabile del Settore Affari Generali la corrispondenza della Federazione degli ordini professionali di cui sopra, richiedeva fra l'altro alla stessa un adeguato approfondimento istruttorio da trasmettere entro breve termine;

che, inoltre, con disposizione in calce alla sopra citata nota della suddetta Federazione, lo stesso Commissario richiedeva anche al responsabile dell'Ufficio legale ed al responsabile della UOS Ricerca Sanitaria e Politiche del Personale, di approfondire le questioni relative ai titoli abilitanti e di relazionare in merito;

che sulla base della descritta, preliminare, attività istruttoria perveniva, in data 28 febbraio, al prot. 52 della Direzione, la nota del precedente 27 febbraio, a firma del responsabile del settore AA.GG., con cui è stato comunicato l'avvio dell'approfondimento istruttorio di competenza mediante richiesta di chiarimenti al responsabile della U.O. di Epatologia (nonchè responsabile scientifico del progetto) in merito alle *"caratteristiche ed i requisiti della figura professionale richiesta nonché le attività che alla stessa sono state affidate nell'esecuzione dell'incarico..."*.

che, sempre in data 27 febbraio, con prot. n. 99, perveniva anche il parere del responsabile dell'Ufficio Legale e del Responsabile della UOS più sopra indicata, con il quale - dopo avere precisato che *"...risulta che il vincitore della procedura è in possesso della laurea in scienze dell'alimentazione non idonea allo svolgimento dell'incarico...per il quale sarebbe, invece, richiesta l'iscrizione all'albo dei dietisti"* - viene suggerito, fra l'altro, *"...nelle more dei riscontri richiesti dalla Direzione Generale al settore interessato, di adottare in via cautelativa la sospensione del contratto frattanto stipulato e successivamente valutare l'annullamento della procedura in autotutela..."*;

che, nelle more, con nota del 6 marzo al protocollo della Direzione, n. 54 di pari data, la responsabile del settore AA.GG. trasmetteva la relazione del Direttore della UOSD di Epatologia (prot. 27/23 del precedente 2 marzo), dr. M. Russello, con cui lo stesso ha provveduto a chiarire, sia, l'obiettivo del medesimo progetto, sia le attività concretamente svolte dal vincitore della selezione nell'ambito dello stesso;

che anche la suddetta, complessiva, corrispondenza veniva inoltrata al responsabile dell'Ufficio legale ed al responsabile della UOS "...Politiche del personale...", al fine di acquisirne nuovo parere, da rendere alla luce della stessa;

che, in riscontro alla richiesta, con nota del 8 marzo 2023, al prot. n. 55 di pari data, i dirigenti responsabili dei due uffici, dopo l'esame della documentazione loro trasmessa, per le ragioni ivi spiegate hanno evidenziato: *"...che la procedura in questione presenta profili di illegittimità, in ordine ai quali si suggerisce...di richiedere al settore competente una dettagliata relazione, anche in termini comparativi tra quanto rassegnato dal responsabile del progetto ed il procedimento seguito..."*. Hanno altresì segnalato l'opportunità *"...che sia precisato, da parte della UOC interessata, se le ragioni addotte dall'ordine professionale...non rendano necessari l'adozione di una determinazione di revoca da sottoporre alla Direzione Strategica"*;

che, a questo punto, questa Direzione aziendale, con nota prot. 56/DG del 9 marzo 2023, all'indirizzo della responsabile del settore AA.GG., nel trasmettere i pareri *medio tempore* acquisiti: **a)** sollecitava la relazione istruttoria a suo tempo richiesta con la precedente comunicazione, prot. 4/23, citata, da rendere stavolta anche con riferimento ai rilievi critici evidenziati dai responsabili degli uffici estensori dei documenti trasmessi; **b)** disponeva che la stessa responsabile del settore, entro e non oltre il giorno successivo, 10 marzo, ponesse in essere *"...gli atti necessari alla sospensione del contratto di lavoro stipulato all'esito della procedura selettiva, oltre che sottoporre a questa Direzione nota di riscontro alla corrispondenza degli Ordini professionali...entro il prossimo 15 marzo"*;

Vista la nota, prot. 1472/AA.GG. del 10 marzo con cui la responsabile del settore AA.GG. ha comunicato alla Direzione aziendale che, nella stessa giornata, *"...è pervenuta alla Pec istituzionale di quest'UOC la rinuncia del vincitore della selezione..."* e che *"In considerazione di quanto sopra risulta non più attuale la proposta di deliberazione relativa alla sospensione dell'incarico di che trattasi"*;

Vista la nota prot. 1513/AA.GG. del 13 marzo 2023, con cui la stessa, citata, Responsabile ha inoltrato la relazione richiesta dalla Direzione aziendale con la corrispondenza di cui sopra, nel cui contesto, dopo avere descritto alcuni momenti della procedura, richiamando sostanzialmente i chiarimenti resi dal responsabile scientifico del progetto, sono rappresentati generici elementi di riscontro che non risultano adeguati né sufficienti al superamento delle diverse criticità evidenziate nei pareri degli uffici, più sopra, menzionati, con particolare riferimento ai profili di illegittimità che hanno riguardo all'articolazione della procedura selettiva in esame;

Ritenuto, a questo punto, in aderenza al suggerimento reso nei pareri degli Uffici, legale e politiche del personale, di dover provvedere all'annullamento e/o revoca della suddetta selezione, riservandosi di adottare i necessari, conseguenti, provvedimenti anche a seguito delle necessarie interlocuzioni con la società finanziatrice della borsa di studio di che trattasi;

Considerato, a tal fine, opportuno acquisire dal Settore AA.GG. l'integrale documentazione relativa alla selezione *de quo*, da esso detenuta, con nota prot. 62/DG del 15 marzo, d'Ordine del Commissario Straordinario dell'azienda, il Direttore Amministrativo ha disposto la consegna del pertinente fascicolo;

Esaminata ora l'intera documentazione in atti, come consegnata con nota prot. 1608/AA.GG., del 16 marzo, a cura della responsabile del Settore AA.GG.;

Ribadita l'opportunità dell'annullamento / revoca della procedura;

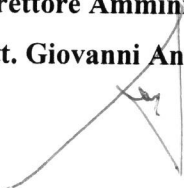
Sentito il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

per tutti motivi esposti in narrativa, qui da intendersi come integralmente riportati e trascritti:

1. Annullare la procedura selettiva di cui alle deliberazioni n. 665 del 10 maggio 2022 e n. deliberazione n. 831 del 15.06.2022, in uno a tutti gli atti relativi e connessi;
2. Riservarsi ogni ulteriore provvedimento in merito all'erogazione liberale ricevuta, all'esito delle necessarie, successive, interlocuzioni con la società finanziatrice della borsa di studio (Eisai srl), anche in relazione all'eventuale riedizione della medesima selezione, ovvero ad eventuali pretese connesse all'interruzione del medesimo progetto finanziato.
3. Prendere atto della rinuncia all'incarico comunicata dal vincitore della selezione, già individuato con deliberazione n. 1472/2022;
4. Dichiarare la presente immediatamente esecutiva.

Il Direttore Amministrativo
dott. Giovanni Annino



Il Direttore Sanitario
dr. Giuseppe Giammanco



COMMISSARIO STRAORDINARIO
Il Direttore Generale
Dott. Fabrizio De Nicola
(dott. Fabrizio De Nicola)



Il Segretario


Dott.ssa Maria Antonietta Galzi

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo dell'Azienda il giorno _____

_____ e ritirata il giorno _____

L'addetto alla pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo della Azienda dal _____

al _____ - ai sensi dell'art. 65 L.R. n. 25/93, così come sostituito dall'art. 53 L.R. n.

30/93 - e contro la stessa non è stata prodotta opposizione.

Catania _____

Il Direttore Amministrativo

Inviata all'Assessorato Regionale della Salute il _____ Prot. n. _____

Notificata al Collegio Sindacale il _____ Prot. n. _____

La presente deliberazione è esecutiva:

☒ immediatamente

☐ perché sono decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione

☐ a seguito del controllo preventivo effettuato dall'Assessorato Regionale per la Sanità:

a. nota di approvazione prot. n. _____ del _____

b. per decorrenza del termine

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE
